INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR
DIRECCIÓN GENERAL
206/98.423/004 "2020"
INDAUTOR/268/2021

RESOLUCIÓN DE RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVISIÓN

Ciudad de México, quince de octubre de dos mil veintiuno. ----------
V I S T O S para resolver los autos del Recurso Administrativo de Revisión número 206/98.423/004 "2020", promovido por ******** ********** ****** ************, por propio derecho, en contra del oficio DRPDA/SROC/****/**** de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, signado por el Director del Registro Público del Derecho de Autor de este Instituto mediante el cual negó la inscripción del ejemplar intitulado **"** ******* ** ********* ******** ** ********** **********, ******** * ***** ***** * ***** ******"**, como base de datos, al cual le recayó el número de trámite **-****-************-**. ----------

---------- **R E S U L T A N D O:** ----------

PRIMERO. El diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, ****** ********** ****** **********, por propio derecho, presentó solicitud de inscripción del ejemplar intitulado "** ******* ** ********* ******** ** ********** ************, ******** * ***** ***** * ***** ******" como base de datos, al cual le recayó el número de trámite **-****-************-**. ----------
SEGUNDO. A la solicitud de referencia le recayó el oficio DRPDA/SROC/****/**** de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, signado por el Director del Registro Público del Derecho de Autor de este Instituto mediante el cual negó la inscripción del ejemplar intitulado "** ******* ** ********* ******** ** ********** ************, ******** * ***** ***** * ***** ******", como base de datos, con número de trámite **-****-************-**. ----------
TERCERO. Inconforme con la resolución referida en el numeral que antecede, ****** ********** ****** ********** por propio derecho, interpuso Recurso Administrativo de Revisión, mediante escrito recibido en este Instituto el veinte de diciembre de dos mil diecinueve. ----------
CUARTO. Mediante memorándum DRPDA/SROC/***/**** de veinte de enero de dos mil veinte, el Director del Registro Público del Derecho de Autor de este Instituto turnó a la Dirección Jurídica el referido recurso administrativo de revisión y copia certificada del expediente **-****-************-**, folio de recepción ****/**. ----------
QUINTO. Al escrito de revisión le recayó el acuerdo DJRR/***/**** de veintisiete de enero de dos mil veinte, se requirió al hoy recurrente para que, en el término de cinco días, exhibiera ante esta autoridad copia de la resolución recurrida, lo cual desahogó en tiempo y forma, mediante escrito recibido en este Instituto el veintisiete de febrero de dos mil veinte. ----------
SEXTO. Al escrito referido en el numeral inmediato anterior, le recayó el acuerdo DJRR/***/**** de fecha a veintiocho de febrero de dos mil veinte, en el cual se admitió a trámite el Recurso Administrativo de Revisión. ----------

---------- **C O N S I D E R A N D O:** ----------

PRIMERO. Este Instituto es competente para conocer del presente Recurso Administrativo de Revisión interpuesto en contra del oficio DRPDA/SROC/****/**** de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, signado por el Director del Registro Público del Derecho de Autor de este Instituto mediante el cual negó la inscripción del ejemplar intitulado "** ******* ** ********* ******** ** ********** ************, ******** * ***** ***** * ***** ******", como base de datos, al cual le recayó el

VERSIÓN PÚBLICA

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenido de la obra y número de oficios. Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/004 "2020"
INDAUTOR/268/2021

número de trámite **-****-**********-**, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 41 Bis, fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 2°, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura; 1°, 2°, 208, 209, 210, fracción V, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1°, 103, fracción XIV, 105 y 106, fracción VIII de su Reglamento; 1°, 2°, 3°, 6°, 83, 85, 86, 91 y demás relativos aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1°, 3°, 7°, fracción VII, 8° fracción XII, y 10, fracción X, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ----------

SEGUNDO. Previamente al estudio de fondo del recurso planteado por la parte recurrente, no se advierte una causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en los artículos 89 y 90 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, por lo que se procede al estudio de la legalidad del acto recurrido. ----------

TERCERO. La autoridad recurrida determinó en la resolución impugnada, lo siguiente: (Por economía procesal se tiene por reproducido como si a la letra se insertase el oficio DRPDA/SROC/****/**** de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, signado por el Director del Registro Público del Derecho de Autor de este Instituto mediante el cual negó la inscripción del ejemplar intitulado "** ******* ** ******** ******** ** ********** **********, ******** * ***** ***** * ***** ******", misma que obra en autos del expediente en que se actúa). ----------

El recurrente expone su inconformidad con el contenido del acto impugnado al manifestar en su único agravio en síntesis lo siguiente: ----------

*"Manifiesto ser autor conocido por los documentos que me ha otorgado el estado mexicano y instituciones del extranjero, por lo que adjunto los siguientes documentos que el mismo INDAUTOR me ha otorgado por mis obras. Título: ** ******* ** ********* ** ********** ******* * ********** ** *** ********** ** ******* ** **********. Autor: ****** ********** ****** ********** Rama: Compilación de datos. Número de registro: **-****-**********-**. Por lo que no vine a registrar ningún producto o servicio. Tampoco en su aseveración me dicen en cuál de las 45 clases, 34 para productos y 11 para servicio de la Clasificación Internacional de Productos y Servicios para el registro de las marcas en virtud del Arreglo de Niza a la cual pertenece México y regula el IMPI está mi obra. Luego afirma en dos ocasiones que soy un invasor (invasor es el que invade) de los derechos populares. En ninguna parte de la ley federal de derecho de autor viene algún artículo o argumento referente a la invasión de derechos culturales. La ley menciona el libre uso, por lo tanto, si son libres, entonces ¿cómo es que puede haber invasión de algo que es libre? Por lo tanto, si el argumento del INDAUTOR mas no de la ley es para negarme el registro es de carácter moral, le reitero que: Artículo 165.- El registro de una obra literaria o artística no podrá negarse ni suspenderse bajo el supuesto de ser contraria a la moral, al respeto a la vida privada o al orden público, salvo por sentencia judicial. Cabe aunar que me ponen de prueba a una muñeca de porcelana que no es imaginario popular de **********, tampoco es conocida, como es el caso de ** ******* que es del conocimiento del imaginario popular. Simplemente por estadística, si usted pregunta a 10 personas si saben cuál ella ******* ** ** ****** ** *********, lo más probable es que nadie tenga noción de lo que le está hablando. Con lo que demuestro que es una obra original personal.*

VERSIÓN PÚBLICA

Dirección General
Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México.
Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenidos de obras y número de oficios.
Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/004 “2020”
INDAUTOR/268/2021

*Que el nombre de ******* solo lo utilizo a base de título, por ejemplo, si hubiera hecho un documental de "** ******* *** *****, ** ********** ** *****". además, me mencionan que no puede ser registrable mi obra por utilizar elementos de la cultura Mexicana. A pesar de que la misma ley establece en los artículos 152 y 153 que son de uso libre. Y el articulo 159 menciona que es libre la utilización de las obras literarias, artísticas , de arte popular. Por lo que manifiesto que en mi obra dramática utilizo elementos de la cultura Mexicana que es el *** ** *******, **** y ********** de la etnia y comunidad de la que nací y pertenezco. Por lo que son de uso libre, eso se refiere a que no tengo que pedirle permiso a nadie y lo que yo cree y escribí es una obra original basada solamente en los **** y ********** de mi comunidad, más sin embargo la historia dramática, la línea argumental que escribí es mía, los diálogos son míos, las situaciones dramática , comienzo y desenlace de las historias yo las cree y no existen en el imaginario popular. Eso la clasifica como idea original y como obra derivada por los elementos tradicionales que utiliza de México. Por lo que también goza de los privilegios que la ley establece. Ahora por la Ley del Procedimiento Administrativo deberá: Artículo 3.- Son elementos y requisitos del acto administrativo: IX. Ser expedido sin que medie error sobre el objeto, causa o motivo, o sobre el fin del acto; X. Ser expedido sin que medie dolo o violencia en su emisión; XI. Ser expedido sin que medie error respecto a la referencia específica de identificación del expediente, documentos o nombre completo de las personas; Artículo 5.- La omisión o irregularidad de los elementos y requisitos exigidos por el Artículo 3 de esta Ley, o por las leyes administrativas de las materias de que se trate, producirán, según sea el caso, nulidad o anulabilidad del acto administrativo.”*----------

Del análisis de lo manifestado por el recurrente, del estudio de la resolución que se impugna y de las constancias que obran en autos, esta autoridad revisora considera que el agravio en estudio es **fundado** para desvirtuar la legalidad de la resolución impugnada, en virtud de que la misma no se encuentra debidamente fundada y motivada, lo anterior por las siguientes consideraciones: ----------

La autoridad recurrida negó la inscripción del ejemplar intitulado “** ******* ** ********* ******** ** ********** **********, ******** * ***** ***** * ***** ******”, como base de datos, al cual le recayó el número de trámite **-****-**********-**, de conformidad con lo establecido en los artículos 157, 158, 159,160 y 164 fracción II, inciso d) y g) de la Ley Federal del Derecho de Autor. ----------

En cuanto a la motivación vertida manifestó textualmente lo siguiente: *“… se desprende que invade el derecho de las culturas populares al ser un diseño típico y el derecho marcario, igualmente se le manifiesta que las características físicas y psicológicas de un personaje no son registrables en el área de Registro de obra…”*----------

No obstante lo anterior, no señala con precisión las razones que la llevaron a determinar dichas consideraciones, ni mucho menos indica los preceptos legales aplicables al caso en concreto, hace referencia a invasión al derecho de las culturas populares al ser un diseño típico, sin realizar alguna determinación concreta al respecto, menciona marcas sin proporcionar algún dato de identificación del registro marcario, igualmente se refiere al registro personajes, lo cual no fue lo solicitado por el hoy recurrente. ----------

VERSIÓN PÚBLICA

Dirección General
Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México.
Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenidos de obras y número de oficios.
Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/004 "2020"
INDAUTOR/268/2021

Argumentó que se presentó una obra teatral de diversas temáticas enfocadas a tradiciones, leyendas y ciertos personajes tomados de la cultura popular enfocados en la tradicional calavera. ----------
Ahora bien, ****** ********** ****** ********** solicitó la inscripción del ejemplar intitulado **"** ******* ** ********* ******** ** ********** **********, ******** * ***** ***** * ***** ******"**, como base de datos, al cual le recayó el número de trámite **-****-**********-**, en este sentido, el disco compacto que contiene el ejemplar que se pretendía registrar contiene lo siguiente: *********, *******, ****** ** ***** ** ****** * ********** ** ******* ***** *****, cuya temática principal son las *********. ----------
Como se puede apreciar, el objeto de protección en el caso en estudio es una BASE DE DATOS, que puede ser objeto de protección como compilación (base de datos), de conformidad con lo previsto en el artículo 13, fracción XIV, de la Ley Federal del Derecho de Autor, mismo que para su pronta referencia se transcribe: ----------
"***Artículo 13.*** *Los derechos de autor a que se refiere esta Ley se reconocen respecto de las obras de las siguientes ramas:*----------
... ***XIV.*** *De compilación, integrada por las colecciones de obras, tales como las enciclopedias, las antologías, y de obras u otros elementos como las bases de datos, siempre que dichas colecciones, ..." (Énfasis agregado)*----------
El precepto legal citado, resulta aplicable al caso en estudio, toda vez que si bien es cierto la información o elementos que se encuentran en el disco compacto no pueden ser objeto de protección por el derecho de autor por sí mismas, lo cierto es que sí puede ser objeto de protección la originalidad en la selección y disposición de ese contenido, para considerarse una compilación (base de datos), sin perjuicio de la función práctica o utilitaria, ya que el destino no es decisivo para gozar de la protección en términos del artículo 5° de la Ley Federal del Derecho de Autor. ----------
En este sentido el artículo 107, de la Ley Federal del Derecho de Autor, dispone lo siguiente:---
"***Artículo 107.*** *Las bases de datos o de otros materiales legibles por medio de máquinas o en otra forma, que por razones de selección y disposición de su contenido constituyan creaciones intelectuales quedarán protegidas como compilaciones. Dicha protección no se extenderá a los datos y materiales en sí mismos."* ----------
De acuerdo con dicha disposición, cabe aclarar que la protección otorgada no se extiende a los datos y materiales en sí mismos, pues en este caso el objeto de protección es precisamente la forma especial y original de la selección y disposición de dicha información, o la estructura en que se expresa la base de datos, siempre que no sea empleada de manera corriente o común y sí como resultado de una labor creativa. ----------
En este sentido, la Doctora Delia Lipszyc señala: "... *En las compilaciones, la originalidad se manifiesta en su composición. La selección de las obras o de los fragmentos de obras que las componen y la metodología con que son tratados, constituyen esfuerzos intelectuales que dan por resultado una obra distinta de las que la forman ..."*[1]----------

[1] LIPSZYC, Delia, *Derecho de autor y derechos conexos*, Ediciones UNESCO/CERLALC/ZAVALIA, Argentina 1993, p. 114.

Dirección General
Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México.
Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenidos de obras y número de oficios.
Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

VERSIÓN PÚBLICA

Es importante precisar que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 168 de la Ley Federal del Derecho de Autor y 59 de su Reglamento, el registro de las obras ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor es de buena fe, meramente declarativo y sus inscripciones o anotaciones establecen una presunción legal de titularidad en favor de quien las hace, pero sin que sea constitutivo de derechos. ----------

Finalmente, las autoridades que forman parte de la Administración Pública deben observar el principio de legalidad contenido en el segundo párrafo del artículo 14 de nuestra Carta Magna, dicho principio se refiere a que la autoridad únicamente puede hacer aquello que le este expresamente conferido en la ley, ciñendo su actuar a las disposiciones legales aplicables al caso concreto. ----------

Tal y como ha quedado demostrado, la resolución recurrida no se encuentra debidamente fundada y motivada, por fundamentación debe entenderse: el expresar los preceptos o dispositivos legales aplicables al caso; la ley y los dispositivos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento respectivo, los cuerpos legales y numerales que se estén utilizando en el caso concreto; los supuestos normativos en que se encuadra la petición de un gobernado, señalándolos con toda exactitud; precisando incisos, subincisos, fracciones y artículos aplicables, o los cuerpos legales y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio de dicho gobernado; por otra parte, la motivación se traduce en el señalamiento que las autoridades realizan de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que hayan tenido en consideración para la emisión del acto, con adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que el caso concreto se adecue a la hipótesis normativa en la que se fundamenta la autoridad; sirven de apoyo a lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:----------

*“**FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, GARANTIA DE.** Para que la autoridad cumpla la garantía de legalidad que establece el artículo 16 de la Constitución Federal en cuanto a la suficiente fundamentación y motivación de sus determinaciones, en ellas debe citar el precepto legal que le sirva de apoyo y expresar los razonamientos que la llevaron a la conclusión de que el asunto concreto de que se trata, que las origina, encuadra en los presupuestos de la norma que invoca.”* ----------

No. Registro: 395220, Jurisprudencia, Materia Administrativa, Séptima Época, Emitida por la Segunda Sala. Apéndice de 1975, Parte III, Sección Administrativa. Pág.666. ----------

*“**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.** De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de*

VERSIÓN PÚBLICA

Dirección General
Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México.
Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenidos de obras y número de oficios.
Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicables, y b).- Los cuerpos legales, y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado."----------
No. Registro: 216534, Jurisprudencia, Materia Administrativa, Octava Época, Emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito. Publicado en el Seminario Judicial de la Federación y su Gaceta, Abril 1993. Pág.43. ----------
En conclusión, esta autoridad considera procedente revocar la resolución contenida en el oficio DRPDA/SROC/****/**** de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, en virtud de que la misma no se encuentra debidamente fundada y motivada, para el efecto de que la Dirección del Registro Público del Derecho de Autor proceda a requerir al recurrente, **aclarare su solicitud** respecto a los elementos que constituyen su base de datos, lo anterior de conformidad con lo previsto en los artículos 13, fracción XIV y 107 de la Ley Federal del Derecho de Autor. ----------
Las pruebas ofrecidas por el recurrente fueron analizadas y valoradas por esta autoridad derivando de ello las consideraciones de la presente resolución. ----------
Por lo expuesto y fundado esta autoridad administrativa resuelve: ----------
---------- **R E S O L U T I V O S:** ----------
PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 91, fracciones III y IV, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, **SE REVOCA** la resolución contenida en el oficio DRPDA/SROC/****/**** de diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, signado por el Director del Registro Público del Derecho de Autor de este Instituto mediante el cual negó la inscripción del ejemplar intitulado **"*** ******* ** ********* ******** ** ********** **********, ******** * ***** ***** * ***** *****"**, como base de datos, al cual le recayó el número de trámite **-****-**********-**, para los efectos precisados en la misma. ----------
SEGUNDO. Notifíquese personalmente al interesado en el domicilio señalado para tal efecto y por oficio a la autoridad recurrida. ----------
Hago de su conocimiento que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3°, fracciones XII y XIII, de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuenta usted con el derecho a impugnar la presente resolución mediante el Juicio Contencioso Administrativo Federal ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa. ----------
Así lo resolvió y firma en tres tantos, en suplencia por ausencia del Director General del Instituto Nacional del Derecho de Autor, el Director Jurídico y Encargado de Despacho del Instituto Nacional del Derecho de Autor, Lic. Marco Antonio Morales Montes, con fundamento

VERSIÓN PÚBLICA

Dirección General
Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México.
Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenidos de obras y número de oficios.
Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/004 “2020”
INDAUTOR/268/2021

en lo dispuesto en los artículos 41 Bis, fracción XVIII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 2°, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura; 1°, 2°, 208, 209, 210, fracción V, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1°, 103, fracción XIV, 105 y 106, fracción VIII, de su Reglamento, y 1°, 3°, 7°, fracción VII, 8°, fracciones I y XII, 10, fracciones VI y X y 16 del Reglamento interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor y nombramiento de fecha cinco de octubre de dos mil veinte.----------

PNVC/AGF/ACHP

VERSIÓN PÚBLICA

Dirección General
Puebla No. 143, Col. Roma Norte, CP. 06700, Cuauhtémoc, Ciudad de México.
Tel: (55) 3601 8200 www.indautor.gob.mx

México 2021 Año de la Independencia

DATOS ELIMINADOS: Títulos, nombre de representante legal, números de expedientes, contenidos de obras y número de oficios.
Fundamento: Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de la interpretación analógica del último párrafo del artículo 164 de la Ley Federal del Derecho de Autor.